



INFORME TÉCNICO PREVIO EVALUACIÓN DE SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE FUGA DE INFORMACIÓN

N° 04-2011-ANA-OSNIRH

1. Nombre del Área.

Oficina del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos

2. Responsable de la Evaluación

Ing. Néstor Dino Giuseppe Bermúdez Corzano

3. Cargos

Administrador de Red

4. Fecha

12 de Noviembre del 2011

5. Justificación.

Debido a las labores de la Autoridad Nacional del Agua, la información institucional es sensible, confidencial e importante para el país, aun cuando la plataforma de seguridad informática de la ANA permite reducir el riesgo de que esta información sea atacada, la cantidad de amenazas existentes, tales como extracción no autorizada o espionaje, se incrementa cada día. Adicionalmente, las sofisticadas técnicas utilizadas por los posibles atacantes incrementan la cantidad de riesgos, por ello es necesaria la implementación de una herramienta tecnológica que permite minimizar riesgos de extracción no autorizada de la información institucional, independiente de la tecnología utilizada para ello o del formato electrónico en el que se encuentra almacenado.

6. Alternativas.

En base a la experiencia del personal de la Oficina del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos, las investigaciones realizadas a través de Internet y la información proporcionada por los fabricantes se ha considerado las siguientes soluciones de software de gestión de recursos informáticos como las mejores alternativas para la implementación en la Autoridad Nacional del Agua:

- RSA Data Loss Prevention Suite
- MCAFFE Host Data Loss Prevention
- DLP DeviceLock

7. Análisis Comparativo Técnico

El informe se ha realizado utilizando los parámetros establecidos en la RM 139-2004-PCM "Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública".

a) Objetivo

Determinar los atributos o características mínimas para el producto a adquirir.

BI

**b) Identificar el tipo de producto.**

Solución que permite prevenir la fuga de información de la Autoridad Nacional del Agua.

c) Consideraciones Previas

El producto a evaluar es un software de Prevención de fuga de Información que sea capaz de trabajar en un entorno de red con plataforma Windows XP, Vista, Seven y servidores cuyos Sistemas Operativos son Windows Server 2003, 2008.

d) Selección de métricas.

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de las características de productos de prevención de fuga de Información de nivel empresarial con administración centralizada, y los objetivos de la adquisición de la solución y a la información técnica de los productos señalados en el punto 6. (Alternativas).

En el Anexo N° 01 se presentan las características que debe cumplir la solución de prevención de fuga de información para la Autoridad Nacional del Agua.

8. Análisis Comparativo de Costo-Beneficio:

Ver Anexo N° 02

9. Conclusiones:

Se determinaron los atributos o características técnicas mínimas para la solución de prevención de fuga de información para la Autoridad Nacional del Agua.

De los puntos 7 y 8 se puede observar que el software DLP Devicelock alcanzó el mayor puntaje (21.5 puntos).

En el análisis comparativo de costos se tiene que el software DLP Devicelock, tiene el menor costo.

10. Firmas:

Ing. Néstor Dino Giuseppe Bermúdez Corzano

Administrador de Red
Autoridad Nacional del Agua



ANEXO 01

Análisis Comparativo Técnico

1.- Métricas:

METRICAS DE CALIDAD INTERNA Y EXTERNA			
Item	Atributos internos y Externos	Puntaje Max.60 pts.	Puntaje Aprobatorio 48 pts.
	Funcionalidad		
1	Compatible con Sistema Operativo Server 2003 y 2008	5	4
2	Contar con una consola de administración centralizada, basada en protocolo TCP/IP integrada con todos los productos y componentes, que permita operar remotamente.	5	4
3	Software de nivel Empresarial.	5	4
4	Protección de Datos con reconocimiento de contenido	5	4
5	Control de Aplicaciones	5	4
6	Control de dispositivos	5	4
7	Análisis de Trafico	5	4
8	Herramientas de reportes estadísticos	5	4
9	Control del flujo de información		
	Usabilidad	5	4
10	La solución debe estar residente en el servidor y debe tener la capacidad de administrarse localmente o desde la consola central.	5	4
11	Tiempo en capacitar al usuario en el manejo y uso del software, para tomar acciones ante un evento y/o necesidad (usuarios familiarizados con la interfaz gráfico).	5	4
	Eficiencia		
12	Funcionar sin afectar significativamente el rendimiento y performance del equipo en tiempo real.	5	4
	TOTAL	60	48

BI



METRICAS DE CALIDAD DE USO			
Item	Atributos de Uso	Puntaje Max. 20 pts.	Puntaje Aprobatorio 12 pts.
	Eficacia		
13	Capacidad del producto para que los usuario logren las metas especificadas.	5	4
	Productividad		
14	Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	5	4
	Satisfacción		
15	Capacidad del producto de software para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	5	4
	Seguridad		
16	Capacidad del producto de software para lograr niveles aceptables de riesgo a la institución, software, propiedad o entorno.	5	4
	TOTAL	20	16

2.- Comparación de Productos.

METRICAS DE CALIDAD INTERNA Y EXTERNA						
Item	Atributos internos y Externos	Puntaje Max.60 pts.	Puntaje Aprobatorio 48 pts.	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
	Funcionalidad					
1	Compatible con Sistema Operativo Server 2003 y 2008	5	4	5	5	5
2	Contar con una consola de administración centralizada, basada en protocolo TCP/IP integrada con todos los productos y componentes, que permita	5	4	5	5	5

B1



METRICAS DE CALIDAD INTERNA Y EXTERNA						
Item	Atributos internos y Externos	Puntaje Max.60 pts.	Puntaje Aprobatorio 48 pts.	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
	operar remotamente.					
3	Software de nivel Empresarial.	5	4	5	5	5
4	Protección de Datos con reconocimiento de contenido	5	4	5	5	5
5	Control de Aplicaciones	5	4	5	5	5
6	Control de dispositivos	5	4	5	5	5
7	Análisis de Trafico	5	4	5	5	5
8	Herramientas de reportes estadísticos	5	4	5	5	5
9	Control del flujo de información	5	4	5	5	5
	Usabilidad					
10	La solución debe estar residente en el servidor y debe tener la capacidad de administrarse localmente o desde la consola central.	5	2	2	5	5
11	Tiempo en capacitar al usuario en el manejo y uso del software, para tomar acciones ante un evento y/o necesidad (usuarios familiarizados con la interfaz gráfico).	5	4	4	4	5
	Eficiencia					
12	Funcionar sin afectar significativamente el rendimiento y performance del equipo en tiempo real.	5	4	5	5	5
	TOTAL	60	46	56	59	60

31



METRICAS DE CALIDAD DE USO						
Item	Atributos de Uso	Puntaje Max. 20 pts.	Puntaje Aprobatorio 12 pts.	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
	Eficacia					
13	Capacidad del producto para que los usuarios logren las metas especificadas.	5	4	5	5	5
	Productividad					
14	Capacidad del producto para permitir a los usuarios emplear cantidades apropiadas de recursos en relación a la eficacia lograda en un contexto especificado de uso.	5	4	5	5	5
	Satisfacción					
15	Capacidad del producto para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.	5	4	5	5	5
	Seguridad					
16	Capacidad del producto para lograr niveles aceptables de riesgo a la institución, software, propiedad o entorno.	5	4	5	5	5
	TOTAL	20	16	20	20	20

31

RESUMEN DE EVALUACION TÉCNICA			
Métricas	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
Total de Métricas de Calidad del Producto	56	59	60
Total de Métricas de Calidad de Uso	20	20	20
TOTAL	76	79	80



Podemos observar que en la Evaluación Técnica el mayor puntaje obtenido es el software DLP DeviceLock con 80 puntos.

ANEXO 02

Análisis Comparativo Costo – Beneficio

Para efectuar el análisis de Costo Beneficio se tiene en cuenta lo expresado en los siguientes cuadros:

VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE USO:			
TOTAL = $\frac{\text{METRICA DE CALIDAD DE USO} + \text{VALORACIÓN PRODUCTO}}{2}$			
VALORACION	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
Total de Métricas de Calidad del Producto	56	59	60
Total de Métricas de Calidad de Uso	20	20	20
RESULTADO VALORACION DEL PRODUCTO	38	39.5	40

VALORACION DEL COSTO DE LICENCIAMIENTO:

Costo	Puntaje
Alto Costo	1
Costo Medio	2
Costo Bajo	3

Valoración de referencia:

Producto	Precio estimado para 400 Licencias (*)	Valoración
RSA Data Loss Prevention Suite	S/. 174,150.00	1
MCAFFE Host Data Loss Prevention	S/. 118,170.00	2
DLP Device look	S/. 39,970.00	3

(*) Precios incluyen IGV.

Se puede observar que el Software DLP DeviceLock es *el menos costoso por ende se le asigna una valoración de tres (3)*.



VALORACION DEL COSTO DE HARDWARE NECESARIO PARA SU FUNCIONAMIENTO

El costo del hardware para el funcionamiento de la solución del Software es Cero Nuevos Soles (S/. 0.00), porque no se necesita hardware adicional para la implementación de la solución. La institución cuenta con todo lo necesario.

31

**VALORACION DEL COSTO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO EXTERNO.**

Esta valoración no es considerada porque está incluido en el costo de adquisición de las nuevas licencias en los 3 productos.

VALORACIÓN DEL COSTO DE PERSONAL Y MANTENIMIENTO INTERNO

No será necesaria la contratación de un personal adicional, ya que la institución cuenta con el personal designado para esta función.

VALORACIÓN DEL COSTO DE CAPACITACIÓN.

Los 3 productos han contemplado dentro de sus cotizaciones la capacitación en la administración, configuración y ejecución de sus respectivos productos; por lo que el costo por capacitación sería S/. 0.00 nuevos soles.

VALORACIÓN TOTAL

TOTAL = <u>METRICA DE CALIDAD DE USO + VALORACIÓN DEL COSTO TOTAL</u>			
2			
VALORACION	RSA Data Loss Prevention Suite	MCAFFE Host Data Loss Prevention	DLP Device look
VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE USO	38	39.5	40
VALORACIÓN DEL COSTO TOTAL	1	2	3
VALORACION TOTAL	19.5	20.75	21.5

Se observa que el producto DLP Device look obtiene el puntaje más alto.